

Organismo indipendente di Valutazione del Comune di San Marcellino

Proposta di valutazione anno 2016

il sottoscritto Paolo Tarantino componente monocratico dell'organismo di valutazione nominato dal decreto del Commissario Straordinario n.4 del 01/03/2016 presenta il presente verbale ai fini della valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa circa il raggiungimento degli obiettivi per l'esercizio 2016 loro, intendendosi detta "valutazione" quale "misurazione della performance/prestazione" individuale di tali soggetti

Considerato che per effettuare l'anzidetta valutazione per il 2016 il presente Organismo l'OIV si è avvalso sia della scheda prevista dall'allegato , acquisendo le relazioni finali dei responsabili ed avendo effettuato, ove necessario un colloquio nel corso del quale ha presentato una scheda provvisoria ed ha raccolto le eventuali osservazioni.

Il valore finale, ottenuto attraverso la sintesi dei risultati derivanti dalle analisi quantitative compiute, non è stato influenzato dalle situazioni contingenti che costituiscono lo scenario su cui poggia la valutazione.

La valutazione è stata effettuata applicando il regolamento ed il sistema di misurazione ma non avendo degli indicatori oggettivi inerenti la performance organizzativa il valutatore ha ritenuto equo ed obiettivo attribuire il medesimo risultato conseguito nella realizzazione degli obiettivi.

Inoltre non può non evidenziare che risultano disattese del tutto le prescrizioni previste dal Sistema di misurazione e valutazione della performance e sistema premiante inerente le caratteristiche degli obiettivi.

La mancata applicazione delle caratteristiche prescritte non costituisce motivo ostativo ad una valutazione dei dipendenti essendo essa di competenza esclusiva dell'amministrazione e non dello scrivente valutatore, ritenendo suo dovere procedere alla definizione dei risultati applicando dove possibile il regolamento e la metodologia di valutazione deliberata.

La valutazione quindi ha seguito lo schema deliberato dall'ente con la definizione degli obiettivi raggiunti ed attraverso l'applicazione dei pesi previsti si è giunti all'attribuzione dei risultati che compaiono nelle singole schede intestate ad ogni singolo soggetto.

Per attribuire al processo valutativo la dovuta verificabilità si riporta il percorso logico seguito.

Le relazioni dei singoli responsabili inerenti il raggiungimento degli obiettivi a loro assegnati, hanno costituito la base di partenza della valutazione, che non potendo verificarne la rilevanza in base a degli indicatori loro correttezza, quindi attraverso dei passaggi logico-matematici sono divenuti la base dei calcoli, che hanno condotto alle conclusioni.

Ai dati rendicontati senza un riscontro oggettivo, convenzionalmente si è attribuito un punteggio pari al 80 %,

Di seguito si riportano i risultati della propria attività

Obiettivi Individuali dei Responsabili di Settore.....	3
Area Amministrativa – Responsabile Antonella De Paola.....	3
Area Finanziaria – Responsabile Giuseppe Perrotta.....	5
Area Tecnica – Responsabile Luciano Pianese.....	7
Area Vigilanza – Responsabile Francesco Fabozzi.....	9



Obiettivi Individuali dei Responsabili di Settore

Area Amministrativa - Responsabile Antonella De Paola

TITOLO OBIETTIVO	Attività	Peso attività	Indicatore	U.M.	Target	Peso indicatore	Peso responsabile	Valutazione
GESTIONE CONTENZIOSO	1. Predisposizione affidamenti	100 %	Realizzazione	N.	100	100 %	33,33%	80,00
OTTIMIZZAZIONE SERVIZI DEMOGRAFICI	1. Allineamento archivi cartacei con data base informatico 2. Aggiornamento Banca dati ANAG-AIRE - INA - SAIA	50% 50%	1. Grado di realizzazione allineamento 2. Grado di realizzazione aggiornamento	% %	100 100	50% 50%	33,33 %	80,00
ASSICURARE ASSISTENZA ALL'OSL	Esame e Rilascio delle attestazioni	100,00%	Attestazioni rilasciate	%	100	33,33%	33,34%	33,33
							100%	84,43

Performance Organizzativa dei Responsabili di Settore

SETTORE	Grado di realizzazione obiettivi assegnati	Punteggio di performance spettante	Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil. consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi °	Valut. O.i.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Da 0 a 51	30						
	Da 51 a 60	40						
	Da 61 a 90	50	64,43	50			48	24
	Da 91 a 100	58						

SETTORE		Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil. consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi °	Valut. O.i.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati	64,43				52	33,50

Valutazione obiettivi] Performance Organizzativa = max 2 decimali [valori Obiettivi individuali * 48/100 + Performance Organizzativa * 52/100] / n.

Area Finanziaria – Responsabile Giuseppe Perrotta

TITOLO OBIETTIVO	Attività	Peso attività	Indicatore	U.M.	Target	Peso Indicatore	Peso responsabile	Valutazione
IMPLEMENTARE BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO	1. Predisposizione bilancio stabilmente riequilibrato	100,00%	1. Approvazione	%	100	33,33%	33,33%	100
PREDISPOSIZIONE ED APPROVAZIONE RUOLI ANNI PREGRESSI	1. Predisposizione ruoli ed invio concessionario riscossione	100,00%	1. Approvazione ed invio	%	100	33,33%	33,33%	80
ASSICURARE ASSISTENZA ALL'OSL	Esame e Rilascio delle attestazioni	100,00%	Attestazioni rilasciate	%	100	33,33%	33,34%	100
TOTALE							100%	300



Performance Organizzativa dei Responsabili di Settore

SETTORE	Grado di realizzazione obiettivi assegnati	Punteggio di performance spettante	Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil.consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consun.)
	Da 0 a 51	30						
	Da 51 a 60	40	59,99	40			48	19,20
	Da 61 a 90	50						
	Da 91 a 100	58						

SETTORE		Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil.consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consun.)
	Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati	59,99				52	31,19

Valutazione obiettivi] Performance Organizzativa = max 2 decimali [valori Obiettivi individuali * 48/100 + Performance Organizzativa *52/100) / n.

Area Tecnica – Responsabile Luciano Pianese

TITOLO OBIETTIVO	Attività	Peso attività	Indicatore	U.M.	Target	Peso Indicatore	Peso responsabile	Valutazione
AFFIDAMENTO SERVIZIO IDRICO	1. Stipula contratto di concessione	100,00%	1. Chiusura procedimento	%	100	33,33%	33,33%	80
CENSIMENTO CIMITERIO	1. Suddivisione loculi e numerazione 2. Ricognizione defunti occupanti	100,00%	1. Grado di copertura del censimento	%	100	33,33 %	33,33%	80
ASSICURARE ASSISTENZA ALL'OSL	1. Esame e Rilascio delle attestazioni	100,00%	Attestazioni rilasciate	%	100	33,33%	33,33%	37,5
TOTALE							100%	65,84

Performance Organizzativa dei Responsabili di Settore

SETTORE	Grado di realizzazione obiettivi assegnati	Punteggio di performance spettante	Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil. consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Da 0 a 51	30						
	Da 51 a 60	40						
	Da 61 a 90	50	65,84	50			48	24
	Da 91 a 100	58						

SETTORE		Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil. consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati		65,84			52	34,24

Valutazione Performance Organizzativa = max 2 decimali [valori Obiettivi individuali * 48/100 + Performance Organizzativa * 52/100] / n. obiettivi]

TITOLO OBIETTIVO	Attività	Peso attività	Indicatore	U.M.	Target	Peso indicatore	Peso responsabile	Valutazione	
REALIZZARE IL CENSIMENTO AREA URBANA AFFISSIONI PUBBLICITARIE	1. Mappatura autorizzazioni comunali rilasciate 2. Ricognizione sul territorio comunale e confronto tra situazione di fatto ed autorizzazioni comunali rilasciate 3. Adozione provvedimenti ordinatori per situazioni non sanate/non sanabili	100 %	1. Grado di copertura delle verifiche territoriali 2. Emissione verbali di contravvenzione	% %		33,33%	33,33%	80	
ASSICURARE ASSISTENZA ALL'OSL	1. Esame e Rilascio delle attestazioni	100 %	1. Attestazioni rilasciate	%	100	33,33%	0%	0	
RECUPERARE I PROVENTI DA OCCUPAZIONE SUOLO PUBBLICO	1. Verifica ed identificazione attività 2. Creazione banca dati	100%	1. Incassi 2. Verifiche effettuate	% % %		33,33%	33,33%	80	
TOTALE								100%	80

Performance Organizzativa dei Responsabili di Settore

SETTORE	Grado di realizzazione obiettivi assegnati	Punteggio di performance spettante	Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil.consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Da 0 a 51	30						
	Da 51 a 60	40	53,33	40			48	19,20
	Da 61 a 90	50						
	Da 91 a 100	58						

SETTORE		Punteggio realizzato	Valore realizzato (compil.consunt.)	Scostamento	Realiz. obiet.vo (%)	Peso obiettivi	Valut. O.I.V. v.tabella (compil.a consunt.)
	Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati	53,33				52	27,73

Valutazione obiettivi] Performance Organizzativa = max 2 decimali [valori Obiettivi individuali * 48/100 + Performance Organizzativa * 52/100] / n.

Comune di San Marcellino

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERFORMANCE INDIVIDUALE – Anno 2016

Cognome De Paola Nome Antonella

Area Amministrativa

Fattore di valutazione	Punteggio massimo(*)	Punteggio risultante dalla misurazione (**)	Punteggio attribuito	Note dell'OIV
1 Performance organizzativa della struttura di appartenenza	30	57,50	17,25	
2 Obiettivi individuali (***)	20	64,44	12,89	
3 Competenze e comportamenti professionali e manageriali (****)	50	70,00	35,00	
Totale	100		65,87	

Comune di San Marcellino

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERFORMANCE INDIVIDUALE – Anno 2016

Cognome Perrotta Nome Giuseppe

Area Finanziaria

Fattore di valutazione	Punteggio massimo(*)	Punteggio risultante dalla misurazione (**)	Punteggio attribuito	Note dell'OIV
Performance organizzativa della struttura di appartenenza	30	50,99	12	
Obiettivi individuali (***)	20	50,39	15,12	
Competenze e comportamenti professionali e manageriali (****)	50	75	37,50	
Totale	100		64,62	

Comune di San Marcellino

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERFORMANCE INDIVIDUALE – Anno 2016

Cognome Fabozzi Nome Francesco

Area Vigilanza

Fattore di valutazione	Punteggio massimo(*)	Punteggio risultante dalla misurazione (%)	Punteggio attribuito	Note dell'OIV
Performance organizzativa della struttura di appartenenza	30	46,93	14,08	
Obiettivi individuali(***)	20	53,33	10,67	
3 Competenze e comportamenti professionali e manageriali(****)	50	100	37,5	
Totale	100		62,25	

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERFORMANCE INDIVIDUALE – Anno 2016

Cognome Pianese Nome Luciano

Area Tecnica

Fattore di valutazione	Punteggio massimo(*)	Punteggio risultante dalla misurazione (%)	Punteggio attribuito	Note dell'OIV
Performance organizzativa della struttura di appartenenza	30	58,23	17,47	
Obiettivi individuali(***)	20	65,83	13,17	
3 Competenze e comportamenti professionali e manageriali(****)	50	70	35,00	
Totale	100		65,64	

La valutazione ha dato come risultato il raggiungimento minimo degli obiettivi da parte dei responsabili.

Nella certezza di aver adempiuto al proprio compito in maniera indipendente ed oggettiva si invia il presente verbale all'esame della Organo Amministrativo del Comune di San Marcellino affinché prendendone atto ne ratifichi l'applicazione dando per adempiuti i compiti assegnati all'Organismo Indipendente di valutazione per l'anno 2016.

Solo a seguito del decreto sindacale attraverso il quale l'Amministrazione esprimerà il proprio intendimento, il Responsabile Comunale del Servizio Finanziario potrà provvedere alla liquidazione dell'indennità di risultato per l'anno 2016 ai dirigenti.

Firmato
Paolo Tarantino

